

Zápis z jednání

Akce : **Modernizace silnice III/0361 Lázně Bohdaneč – Neratov, Studie**

Dne : 4.4. 2019

Přítomni : dle presenční listiny

Jednání se konalo v zasedací místnosti MěÚ Lázně Bohdaneč dne 4.4. 2019 od 9⁰⁰hod.

Hlavním smyslem svolaného jednání bylo informovat účastníky s průběhem prací a seznámit je s provedeným „vegetačním“ průzkumem a jeho výsledky. S ohledem na tuto skutečnost byl osloven a pozván okruh účastníků (ochrana přírody).

Jednání se zúčastnil i senátor a náměstek hejtmána Pk pro dopravu p. M. Kortyš.

Tento zápis slouží i jako podklad pro žádost o písemné vyjádření jednotlivých účastníků jednání ke studii výše uvedené akce.

Úvodem projektant informoval přítomné s plánovaným průběhem jednání :

- dopravní část
- vegetační část
- diskuze

Dopravní část :

v tomto bloku seznámil projektant dopravní části PD – studie, s rozsahem plánované modernizace silnice a to v rozsahu od křižovatky s I/36 až po centrum obce Neratov.

S ohledem na skutečnost, že úsek silnice vedený mimo souběh s Opatovickým kanálem (od hospody U Čochtana) je, pokud se týče životního prostředí, bezproblémový (nedojde k dotčení přilehlé zeleně).

Na dnešním jednání se proto podává informace návrhu řešení úseku podél Opatovického kanálu, který má spojitost jednak s Neratovskou alejí a jednak s Opatovickým kanálem. Jedná se totiž o tkz. „spojené nádoby“.

S ohledem na skutečnost, že Opatovický kanál je Národní technická památka, tak veškeré návrhy řešení modernizace silnice se kanálu, jako takového, nedotknou.

Projektant od začátku pracoval s několika variantami řešení, přičemž postupně vykrystalizovali tři reálné možnosti. Z těchto tří variant nakonec zůstaly pouze dvě.

Varianta III. – přemístění silnice do prostoru mezi vojenskou střelnicí a rybníky byla ze strany majitele střelnice (Ministerstvo obrany) zamítnuta. Ostatně by tato varianta stejně problém zůstavší silnice (převedené na společnou cyklostezku) s ohledem na Neratovskou alej a Opatovický kanál neřešila – zůstala by ve stejné trase při víceméně shodných šířkových poměrech.

Varianta II. – jedná se o modernizaci silnice ve stávající trase současné silnice s tím, že šířkově bude silnice zúžena na šířku vozovky 3,50m. Nově by se navrhly výhybny, a to tak, aby bylo vidět z jedné na druhou, a tím by se zamezilo devastaci krajnic silnice (jelo by pouze jedno auto, a

druhé by vyčkávalo ve výhybně. Tato varianta zakonzervovává stávající nevyhovující stav, který neumožní žádnou obnovu historické aleje po dožití jednotlivých stromů.

Varianta I. – jedná se variantu, při které by došlo k posunu stáv. silnice směrem od Opatovického kanálu, a to tak, že by vznikl, mezi krajem silnice a břehovou hranou Opatovického kanál, pruh zeleně o šířce min. 4m. Tento pruh zeleně by v budoucnosti umožnil obnovu historické aleje a to postupnou dosadbou vhodných stromů (jedná se o prostor vlevo od silnice). Dále by tato varianta umožnila ihned, po realizaci silnice, založit zcela novou alej – vpravo od silnice.

Dále projektant informoval o provedených kamerových prohlídkách stáv. zařízení. Jednalo se o stáv. akvadukt a silniční propustek. Při prohlídce akvaduktu bylo zjištěno, že jeho stav je dobrý, a nepotřebuje bezprostředně žádné opravy.

Pokud se týče silničního propustku (u sjezdu k hospodě U Čochtana), tak ten je ve stavu havarijním (prorostlý kořeny okolních stromů), a tudíž bude nutná jeho kompletní rekonstrukce

Vegetační část :

v tomto bloku Ing. Rozsypálek představil jednotlivé členy svého týmu v souvislosti s jejich odborným zaměřením. Dále byly přítomní seznámeni s průběhem a technikou provádění jednotlivých průzkumů v lokalitě.

Jednalo se o průzkumy – dendrologický, fytopatologický, ornitologický, chiropterologický a entomologický. Způsob a rozsah provedených průzkumů je jedinečný, naprosto podrobný s vyhodnocením všech faktorů.

Ing. Rozsypálek seznámil s výsledky dendrologického průzkumu všech zájmových stromů (211 kusů) a podal i podrobnou informaci o jejich stavu – stromy byly mimo jiné rozděleny do tří základních kategorií (A-26ks + B-43ks + C142ks) dle jejich biologické hodnoty. Výsledky byly zpracovány přehledně – tabulkově. Na každý strom je zpracována samostatná podrobná složka. Ve složce jsou uvedeny i možnosti a podmínky, za jakých lze strom případně skácet. Dále byla podána i informace o výskytu a druhu hub v lokalitě a jejich význam.

Ing. Prouza informoval o výskytu netopýrů, jejich druhů a podrobnosti o jejich hnízdění. Dále byla podána i informace o jejich způsobu hnízdění vč. informace o zvyku jejich častém střídání a výměně hnízd (úkrytů). Byla podána informace o symbióze netopýra a vhodného stromu, a jak poznat obsazené hnízdo netopýrem. V lokalitě je hojně zastoupen netopýr rezavý. Taktéž byla podána informace o možnostech, ročních termínech, způsobu a techniky případného (pokud by došlo ke skácení stromu) přemístění hnízda na nové stanoviště (pečlivě vybrané odborníkem).

Ing. Martinek přítomné informoval o výskytu a druzích brouků v lokalitě a jejich existenci, v daném prostoru, v závislosti na různých typech stromů (i torzech stromů). Opět byla podána informace o možnostech a způsobu jejich případného přemístění v nezbytně nutných případech.

V lokalitě se, i mimo jiné druhy brouků, vyskytuje Roháč obecný, Tesařík obrovský i Zlatohlávek skvostný.

Na závěr Ing. Rozsypálek ocenil skutečnost výskytu nedotčených, tudíž hodnotných a vhodných stromů v areálu Rybnického hospodářství pro případné přemístění části netopýrů a brouků. Netopýry i brouky lze ovšem i případně přemístit do přilehlých lesních porostů. Tato případná přemístění lze realizovat, ale při dodržení jednak základních pravidel, a jednak při dodržení daných časových termínů (nelze realizovat vše najednou) – jiné pro netopýry a jiné pro brouky a ostatní živočichy.

Na základě výše uvedeného bylo, ze strany týmu provádějícího biologický průzkum, konstatováno následující :

- pokud by bylo rozhodnuto o realizaci modernizace silnice v jedné etapě výstavby, tak přichází v úvahu navrhovaná varianta II.

- pokud by se podařilo rozhodnutí o realizaci modernizace silnice v několika etapách (přibližně čtyři), pak by bylo možno realizovat modernizaci dle varianty I. Etapy rozdělení realizace budou konkretizovány v čístopise PD – studie, a to po pečlivém zvážení.

Diskuze :

- 1- náměstek hejtmána p. M. Kortyš (co by zástupce investora) ujistil, že kraj plně podpoří i činnosti spojené s modernizací silnice (např. přemístění netopýrů, brouků, na nová stanoviště)
- 2- na dotaz p. Svobody (Chráníme stromy) a Linharta (zelená pro Pardubice) o způsobu využití již provedených průzkumů resp. využití dřívějších číslování stromů odpověděl Ing. Weisbauer, že částečné průzkumy provedené v minulosti budou zcela nahrazeny současnými (komplexními) průzkumy. Taktéž bude používáno nové číslování stromů (s ohledem na jejich přesné geodetické zaměření lze snadno identifikovat daný strom).
p. Svoboda se vyjádřil, že var. I. je přijatelné řešení (při postupné realizaci po etapách)
- 3- p. A. Vondrka (za Rybníční hospodářství) ocenil snahu o vyřešení situace (silnice vers. Neratovská alej) v lokalitě, a ubezpečil, že v této snaze bude Rybníční hospodářství, i on sám, spolupracovat (např. umožní případné přemístění části fauny do areálu RH, poskytne část pozemků pro potřeby odsazení silnice – var. I. i var. II.) s investorem
- 4- projektant upozornil, že pokud se týče Opatovického kanálu, tak v rámci zpracovávané studie bude možno pouze upozornit na potřebné činnosti spojené s Opatovickým kanálem
- 5- zástupci Povodí Labe upozornily, že Opatovický kanál je Národní technickou památkou a je třeba s touto skutečností počítat. Povodí Labe by preferovalo var. I.
Projektant informoval, že ke studii se bude vyjadřovat Památkový ústav Pardubice
- 6- p. Vl. Vrána (ŽP Pk) upozornil na nutnost PD jednak pro výsadbu v aleji a jednak pro náhradní výsadbu za pokácené stromy.
Projektant ubezpečil, že se ve studii s tímto počítá, ale podrobná PD výsadby a náhradní výsadby stromů bude zpracována v dalším stupni PD (DÚR resp. DSP + DPS)
- 7- projektant dále informoval, že v rámci vypracované studie bude dodána i vizualizace – var. I.
- 8- po vyhodnocení poskytnutých vyjádření svolá projektant schůzku za účasti dotčených orgánů a organizací (vč. spolků)

Projektant tímto žádá jednotlivé účastníky jednání o písemné vyjádření v době co nejkratší (do 30-ti dnů), aby bylo případně možno do čístopisu PD zapracovat podnětné návrhy. Vyjádření subjektů, kteří již svá vyjádření vydaly (a nehodlají je měnit, či doplňovat) se žádost netýká.

Všechna vyjádření budou dokladovány v části „Doklady“.

Děkuji tímto všem za osobní účast na jednání.

Zápis zpracoval :

Jiří Stránský

